CUIDADO & SALUD PÚBLICA
Revista Científica / Scientific Journal Public Health and Care

ARTÍCULO ORIGINAL / RESEARCH ARTICLE

AUTOIMAGEN Y RESILIENCIA EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA EN LIMA NORTE, 2026

SELF-IMAGE AND RESILIENCE AMONG COLLEGE STUDENTS AT A PRIVATE UNIVERSITY IN NORTH LIMA, 2026

Adelayda Albites Rodas[1], Cristian Nahuel Gonzalez Cordero[1]

[1]Empresa OHLA Perú - Salud ocupacional. Lima. Perú.
[2]Universidad de Ciencias y Humanidades. Facultad de Ciencias de la Salud. Lima. Perú.

INFORMACIÓN DEL ARTÍCULO

Historia del artículo
Recibido: 28/02/2026
Aprobado: 31/05/2026
Publicado: 30/06/2026

Autor corresponsal
Adelayda Albites Rodas
albitesr.t1@gmail.com

Financiamiento
Autofinanciado

Conflictos de interés
Los autores declaran no tener conflictos de interés

Citar como
Albites Rodas A, Gonzales Cordero CN. Autoimagen y resilencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Norte, 2026 Rev. Cient. Cuidado y Salud Pública 2026; 6(3): 29-34. DOI: 10.53684/csp.v6i1.187

Esta obra tiene una licencia de Creative Commons Attribution 4.0 Internacional

RESUMEN

Objetivos: Determinar la autoimagen y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Norte, 2026. **Materiales y métodos:** Es un estudio cuantitativo, correlacional no experimental, con una poblacion de 320 estudiantes que respondieron un cuestionario de datos sociodemográfico, la escala de resiliencia de Connor y Davidson, y la escala de autoestima de Rosenberg. **Resultados:** En sus resultados, el 46,2%(n=194) de los estudiantes tienen una autoimagen baja y 53,6%(n=225) tienen una resiliencia media. **Conclusiones:** En conclusión, este estudio revela que los estudiantes con una autoimagen positiva tienden a ser más resilientes, interpretando los desafíos como oportunidades de crecimiento.

Palabras claves: Salud mental; Autoimagen; Resiliencia; Estudiantes (DeCS).

ABSTRACT

Objectives: To determine self-image and resilience among college students at a private university in Northern Lima, 2026. **Materials and Methods:** This is a quantitative, correlational, non-experimental study involving a sample of 320 students who completed a sociodemographic questionnaire, the Connor and Davidson Resilience Scale, and the Rosenberg Self-Esteem Scale. **Results:** The results showed that 46.2% (n=194) of the students had low self-image and 53.6% (n=225) had moderate resilience. **Conclusions:** In conclusion, this study reveals that students with a positive self-image tend to be more resilient, interpreting challenges as opportunities for growth.

Keywords: Mental health; Self-image; Resilience; Students (DeCS).

INTRODUCCIÓN

La autoimagen, entendida como la percepción y valoración que una persona tiene de sí misma, desempeña un papel crucial en el desarrollo psicológico y emocional de los individuos [1]. En el contexto de los jóvenes universitarios, esta autoimagen no solo afecta su autoestima, sino que también influye en su capacidad para hacer frente a los desafíos y adversidades de la vida académica y personal. La resiliencia, por otro lado, se define como la habilidad para adaptarse positivamente a situaciones adversas y recuperarse de ellas, mostrando una notable capacidad de recuperación y crecimiento [2][3].

La autoimagen en los jóvenes universitarios puede ser moldeada por una variedad de factores, incluyendo experiencias pasadas, interacciones sociales presentes y aspiraciones futuras. La transición a la vida universitaria representa un período crucial donde los individuos exploran y redefinen sus identidades personales y profesionales [4]. Esta exploración puede generar tanto oportunidades de crecimiento como desafíos significativos para la autoimagen, especialmente cuando se enfrentan a la presión académica, la competencia social y la separación del hogar familiar [5].

La resiliencia, por su parte, emerge como un componente crucial en la capacidad de los jóvenes universitarios para manejar estos desafíos de manera efectiva [6]. Aquellos con una alta resiliencia demuestran una mayor capacidad para enfrentar la adversidad, aprender de las experiencias difíciles y mantener un sentido de optimismo y propósito a pesar de los contratiempos [7]. La autoimagen puede actuar como un factor modulador en este proceso, influyendo en la percepción de la propia capacidad para superar obstáculos y adaptarse a los cambios [8].

A medida que se profundiza en la relación entre la autoimagen y la resiliencia en jóvenes universitarios, es esencial considerar también los contextos culturales, sociales y económicos en los que estos individuos se desenvuelven [9]. Estos factores contextuales pueden moldear tanto la construcción de la autoimagen como las oportunidades disponibles para desarrollar habilidades de resiliencia. Por lo tanto, un enfoque holístico y multidimensional en la investigación es crucial para capturar la complejidad de estos procesos y sus implicaciones para la salud mental y el bienestar de los estudiantes universitarios [10].

Por otro lado, la autoimagen y la resiliencia no solo interactúan de manera bidireccional, sino que también se ven influenciadas por el entorno cultural y social de la universidad [11]. Las instituciones que promueven una cultura de inclusión y respeto por la diversidad pueden ayudar a los estudiantes a sentirse valorados y aceptados, lo que refuerza su autoimagen y su capacidad para enfrentar adversidades [12]. La diversidad en el campus también puede ofrecer a los estudiantes la oportunidad de aprender de diferentes perspectivas y experiencias, fomentando una mentalidad abierta y resiliente [13].

Es por ello, que el papel de las actividades extracurriculares también es crucial en esta problemática, ya que, los estudiantes al participar en actividades extracurriculares no solo enriquece la experiencia universitaria, sino que también proporciona a los estudiantes oportunidades para desarrollar nuevas habilidades, establecer relaciones y construir una red de apoyo sólida [14]. Estas actividades pueden servir como un refugio del estrés académico, ofreciendo un equilibrio saludable y promoviendo una autoimagen positiva a través de logros y participación en intereses personales [15].

Además, en el contexto universitario, se evidencia la necesidad de fortalecer las habilidades de afrontamiento y manejo del estrés en los estudiantes, debido a las diversas exigencias académicas y personales que pueden afectar su bienestar [16]. La limitada disponibilidad o implementación de talleres y programas orientados a la gestión del tiempo, resolución de problemas y manejo adecuado del estrés puede dificultar que los estudiantes desarrollen recursos efectivos para afrontar las situaciones adversas. Asimismo, la insuficiente educación en salud mental y bienestar puede limitar su capacidad para reconocer y gestionar oportunamente las dificultades emocionales, afectando no solo su bienestar individual, sino también la construcción de un entorno universitario basado en el apoyo mutuo y la resiliencia [17].

Asimismo, pese al creciente uso de tecnologías y plataformas digitales entre los estudiantes universitarios, persisten limitaciones en el acceso y aprovechamiento de recursos virtuales orientados a la promoción de la salud mental, la resiliencia y una autoimagen saludable. La escasa disponibilidad o difusión de aplicaciones, plataformas de orientación y recursos educativos especializados puede dificultar que los estudiantes encuentren alternativas accesibles para recibir apoyo ante situaciones de estrés o dificultades emocionales. Esta situación puede verse agravada en aquellos estudiantes que, por temor, vergüenza o falta de confianza, evitan solicitar ayuda de manera presencial, limitando sus oportunidades de recibir orientación y desarrollar estrategias adecuadas para afrontar las dificultades [18].

Por otro lado, las presiones sociales y académicas propias de la etapa universitaria pueden representar una dificultad para aquellos estudiantes que presentan limitaciones en su capacidad de adaptación y afrontamiento. La baja resiliencia puede dificultar la recuperación frente a los fracasos, críticas o situaciones adversas, favoreciendo una percepción negativa de las propias capacidades y disminuyendo la confianza personal [19]. En este contexto, las dificultades

para afrontar adecuadamente las experiencias académicas y sociales podrían repercutir en la construcción de una autoimagen saludable, generando la necesidad de fortalecer recursos personales que permitan a los estudiantes enfrentar los desafíos de manera más adecuada [20].

Es crucial también considerar que las exigencias sociales y académicas propias de la etapa universitaria pueden afectar a los estudiantes que presentan limitaciones para adaptarse y afrontar situaciones adversas. Una menor capacidad de resiliencia puede dificultar la respuesta ante experiencias como el fracaso académico, las críticas o las situaciones de presión, favoreciendo percepciones negativas sobre las propias capacidades y debilitando la confianza personal [21]. Esta situación puede repercutir en la construcción de una autoimagen saludable, especialmente cuando los estudiantes no cuentan con recursos personales suficientes para afrontar de manera adecuada las demandas de su entorno. Por ello, resulta relevante considerar la resiliencia como un recurso asociado al desarrollo de una percepción más positiva de sí mismos y a un mejor afrontamiento de las experiencias propias de la vida universitaria [22].

Por tanto, el objetivo de la investigación es determinar la autoimagen y resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Norte, 2026

METODOLOGÍA

A. Diseño y enfoque de investigación

En el estudio, de acuerdo a sus propiedades es cuantitativa, con respecto a su metodología es correlacional no experimental [23].

B. Población de estudio

La población total esta conformada por 320 universitarios de una institución privada.

C. Criterio e inclusión

- Participantes de ambos sexos
- Participantes de diferentes semestre de estudio
- Participantes que acepten de manera voluntaria estar en el estudio

D. Técnica e instrumento de recolección de datos

La tecnica de recoleccion de datos fue la encuesta, en donde se presenta datos sociodemográficos, la escala de resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) y la escala de autoestima de Rosenberg (EAR).

El CD-RISC es un instrumento con diferentes versiones, sin embargo, para el estudio se empleo el CD-RISC 25 que comprende de 25 items distribuidos en 5 dimensiones (persistencia, tenacidad y autoeficacia; control bajo presión, adaptación y capacidad para recuperarse, control y propósito y espiritualidad); en la cual se califica mediante una escala tipo Likert en donde "0= nunca", "1= rara vez", "2= a veces", "3= a menudo" y "5= casi siempre", donde la puntuación final varia de 0 a 100 ptos, en donde a mayor puntuación, mejor será la resiliencia del adolescente [24][25].

La validez del instrumento se determinó en función a la técnica de análisis factorial exploratorio con rotación Varimax. La medida de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin obtuvo un coeficiente de 0,945 (KMO > 0,6), mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo resultados significativos (X2 aprox. = 5301,033; gl = 120; p = 0,000).

La fiabilidad del instrumento se determinó en función a la prueba estadística Alfa de Cronbach, la misma que obtuvo para el total de los ítems (i = 25) un coeficiente de 0,881 (α > 0,6).

El EAR, es un instrumento compuesto por 10 items distribuidos en 2 dimensiones (autoestima o autoimagen positiva y autoestima o autoimagen negativa), en la cual se califica mediante una escala tipo Likert que va de: "1= totalmentente en desacuerdo", "2= en desacuerdo", "3= de acuerdo" y "4= muy de acuerdo", en la cual su puntuación varia de "10 a 20 ptos autoimagen baja", "21 a 30 ptos autoimagen media" y "31 a 40 ptos autoimagen alta", por lo que a mayor puntuación, mejor será el autoimagen en el adolescente [26].

La validez del instrumento se determinó en función a la técnica de análisis factorial exploratorio con rotación Varimax. La medida de adecuación muestral de Kaiser-Mayer-Olkin obtuvo un coeficiente de 0,910 (KMO > 0,6), mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo resultados significativos (X2 aprox. = 457,721; gl = 110; p = 0,000).

La fiabilidad del instrumento se determinó en función a la prueba estadística Alfa de Cronbach, la misma que obtuvo para el total de los ítems (i = 10) un coeficiente de 0,930 (α > 0,6).

E. Lugar y aplicación del instrumento

En primer lugar, se hizo las coordinaciones previas con la directiva de la institución ubicado en el distrito de Comas para poder realizar el llenado de las encuestas, para lo cual se le dio información acerca del estudio y tengan conocimiento acerca de la investigación.

Además, el estudio se desarrolló conforme a la Declaración de Helsinki, protegiendo los derechos e integridad de los participantes, ya que se garantizó su participación voluntaria mediante el consentimiento informado, así como la confidencialidad, el anonimato, la equidad y el uso de los datos exclusivamente con fines científicos y académico [27].

RESULTADOS

Tabla 1. Autoimagen en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Norte, 2026.

	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Autoimagen	Bajo	194	46,2%
	Medio	73	17,4%
	Alto	153	36,4%
	Total	320	100,0%

En la tabla 1, el 36,4% de los participantes tienen una autoimagen alta, 17,4% un autoimagen medio y 46,2% tienen un autoimagen bajo.

Tabla 2. Resiliencia en estudiantes universitarios de una universidad privada en Lima Norte, 2026.

	Nivel	Frecuencia	Porcentajes
Resiliencia	Bajo	42	10%
	Medio	225	53,6%
	Alto	153	36,4%
	Total	320	100,0%

En la tabla 2, se puede observar que, el 36,4% de los participantes tienen una resiliencia alta, 53,6% tienen una resiliencia media y 10% tienen una resiliencia baja.

En la tabla 3, podemos observar la relación existente entre las variables principales autoimagen y resiliencia, en la cuál, se determino con la prueba de chi cuadrado de Pearson (X2). El nivel de significancia de la prueba obtuvo un valor de 7.30 ($p>0.05$) ($X2 = 436,501$; $d.f = 5$). Por tanto, no se rechaza una hipótesis de asociación, por lo cual existe datos estadísticos que comprueban la relación entre resiliencia y autoimagen. Por lo tanto, se pueden describir en que, el 100% de los participantes que tienen resiliencia baja tienen un bajo autoimagen, 67,6% tienen una resiliencia media y un autoimagen bajo; y 100% tienen una alta resiliencia y un alto autoimagen.

DISCUSIÓN

En los resultados de la tabla 1, la autoimagen entre los participantes, el 36,4% es alta, 17,4% media, 46,2% baja, podemos interpretarlo en cómo los participantes se perciben a sí mismos. El hecho de que casi la mitad de los participantes manifiesten una autoimagen baja sugiere que una proporción considerable de la poblacion puede experimentar dificultades en su autoevaluación y confianza personal. Es por ello que, en el estudio de Buitrago *et al.* [15], mencionan que podría influenciar negativamente en su bienestar emocional y capacidad para enfrentar desafíos académicos y personales, mientras que aquellos con autoimagen alta pueden estar más equipados para manejar estos desafíos de manera positiva y constructiva.

En los resultados de la tabla 2, donde el 36,4% de los participantes exhiben una resiliencia alta, el 53,6% una resiliencia media y el 10% una resiliencia baja, se

Tabla 3. Relacion entre resiliencia y autoimagen en jóvenes universitarios de Lima Norte.

			AUTOIMAGEN			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Resiliencia	Bajo	Recuento	62	0	0	62
		% dentro de Resiliencia	100,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	Medio	Recuento	92	53	0	145
		% dentro de Resiliencia	67,6%	32,4%	0,0%	100,0%
	Alto	Recuento	0	0	113	113
		% dentro de Resiliencia	0,0%	0,0%	100,0%	100,0%
Total		Recuento	154	53	113	320
		% dentro de Resiliencia	46,2%	17,4%	36,4%	100,0%

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	436,501[a]	5	,000
Razón de verosimilitud	580,585	5	,000
Asociación lineal por lineal	312,418	1	,000
N de casos válidos	420		

a. 0 casillas (.0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 7.30.

puede presentar una distribución variada en cuanto a la capacidad de los universitarios para adaptarse y recuperarse de situaciones adversas. Por otro lado, en el estudio de Betancourt *et al.* [17], mencionan que en sus resultados su grupo al presentar una resiliencia baja, podría enfrentar mayores desafíos en la gestión de adversidades, lo que podría impactar su autoimagen y autoestima. Estos datos resaltan la importancia de implementar estrategias de apoyo y desarrollo de habilidades de resiliencia entre los jóvenes universitarios, para mejorar su capacidad de enfrentar los desafíos académicos y personales de manera efectiva.

En los resultados de la tabla 3, se confirma que no hay suficiente evidencia para rechazar la hipótesis nula de que no hay asociación entre la autoimagen y la resiliencia en los participantes. Esto sugiere que existe una relación estadísticamente significativa entre ambas variables. Además, el 67,6% de los participantes con resiliencia media tienen una autoimagen baja, lo que sugiere que una capacidad de resiliencia moderada también puede estar asociada con una autoimagen no tan positiva. Del mismo modo, mencionan Manrique *et al.* [19], que aquellos con alta resiliencia tienen también una autoimagen alta, lo que respalda la idea de que una mayor capacidad de resiliencia se asocia con una percepción más positiva de sí mismos.

CONCLUSIONES

En conclusion, este estudio revela que los estudiantes con una autoimagen positiva tienden a ser más resilientes, interpretando los desafíos como oportunidades de crecimiento. A su vez, una mayor resiliencia contribuye a una autoimagen más estable y positiva, permitiendo a los estudiantes manejar mejor las presiones académicas y sociales.

Asi mismo, el apoyo social y emocional, proveniente de amigos, familiares, mentores académicos y redes de relaciones, juega un papel crucial en la formación de una autoimagen positiva y en el desarrollo de la resiliencia.

Por ultimo, las universidades pueden influir en la autoimagen y la resiliencia de los estudiantes mediante la implementación de programas de mentoría, servicios de asesoramiento psicológico accesibles y políticas académicas que valoren el bienestar integral de los estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Bustos K, Vásquez F. Autoestima y bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Cienc Lat Rev Científica Multidiscip [Internet]. 2022;6(6):10100–13. Disponible en: https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4121/6290
2. Keshk M, Fahim H, Hassan A, Boulos D, Sector P. Body Image Perception and Self-Esteem among University Students in Cairo. Egypt J Community Med [Internet]. 2019;37(1):82–96. Disponible en: https://ejcm.journals.ekb.eg/article_28135_d8fa3ac01b27b52c6ae9e7308d05d48c.pdf
3. Torres Á, Moguel J, Brito T. Autoestima en estudiantes universitarios del área de Nutrición. Dilemas Contemp Educ Política y Valores [Internet]. 2024;3(1):1–19. Disponible en: https://dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/4153/4044
4. Jibaja A. Resiliencia en los estudiantes universitarios: Una revisión sistemática. Trib Rev Ciencas la Educ y Ciencias Jurídicas [Internet]. 2024;4(9):380–402. Disponible en: https://revistatribunal.org/index.php/tribunal/article/view/263/629
5. Acosta E. The Effects of Self-Esteem and Academic Engagement on University Students' Performance. Behav Sci (Basel) [Internet]. 2023;13(4):348. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC10136102/pdf/behavsci-13-00348.pdf
6. Córdoba N, Álvarez N, Santos E. Resiliencia en Estudiantes Universitarios del Centro Regional Universitario de San Miguelito. Rev Contacto [Internet]. 2024;3(3):1–14. Disponible en: https://revistas.up.ac.pa/index.php/contacto/article/view/4813/3908
7. De la Cruz K. Resiliencia en estudiantes de pregrado de enfermería: una revisión sistemática. Investig e Innovación Rev Científica Enfermería [Internet]. 2024;4(1):91–104. Disponible en: https://revistas.unjbg.edu.pe/index.php/iirce/article/view/1883/2093
8. Meza L, Abuabara N, Pontón D, Ortega F, Mendoza F. Factores personales de la resiliencia y desempeño académico de escolares en un contexto de vulnerabilidad. Búsqueda [Internet]. 2020;7(24):e491. Disponible en: https://revistas.cecar.edu.co/index.php/Busqueda/article/view/e491/560
9. Cervantes L, Bruggo K. Tolerancia a la frustración y resiliencia en

estudiantes universitarios de Lima, Perú, 2023. Rev Peru Ciencias la Salud [Internet]. 2024;6(2):121–8. Disponible en: https://revistas.udh.edu.pe/RPCS/article/view/590/901

10. Shang Y, Xie H, Yang S. The Relationship Between Physical Exercise and Subjective Well-Being in College Students: The Mediating Effect of Body Image and Self-Esteem. Front Psychol [Internet]. 2021;12(1):658935. Disponible en: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8194825/pdf/fpsyg-12-658935.pdf
11. La Serna P, Castillo T, Viera Y. Ansiedad, autoestima y hábitos de estudio en tes universitarios peruanos: contexto Covid-19. Av Odontoestomatol [Internet]. 2023;39(1):2–8. Disponible en: https://scielo.isciii.es/pdf/odonto/v39n1/0213-1285-odonto-39-1-2.pdf
12. Sarmiento A, Pilco G, Cañas M, Roque Y. Análisis comparativo de autoestima en estudiantes universitarios del cantón Riobamba. Anatomía Digit [Internet]. 2023;6(4):69–80. Disponible en: https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/AnatomiaDigital/article/view/2794/7030
13. Medina G, Lujano Y, Aza P, Sucari W. Resiliencia y engagement en estudiantes universitarios durante el contexto del COVID 19. Rev Innova Educ [Internet]. 2020;2(4):650–67. Disponible en: https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/187/198
14. Córdova K, Flores C, Gómez J, Peña C. Resiliencia en estudiantes universitarios de ciencias de la salud chilenos en el contexto de la telesimulación. Rev la Fund Educ Médica [Internet]. 2024;27(1):13–9. Disponible en: https://scielo.isciii.es/pdf/fem/v27n1/2014-9832-fem-27-1-13.pdf
15. Buitrago R, Sáenz N. Autoimagen, Autoconcepto y Autoestima, Perspectivas Emocionales para el Contexto Escolar. Educ y Cienc [Internet]. 2021;1(25):e12759. Disponible en: https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/12759/11022
16. Ponce J, Alvarado G, Fernández M, Chiri P. Autoestima y autocontrol en el rendimiento académico de estudiantes universitarios. Horizontes Rev Investig en Ciencias la Educ [Internet]. 2023;7(30):1774–83. Disponible en: https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1125/2173
17. Betancourt K, Soler M, Colunga S. Niveles de resiliencia en estudiantes de Estomatología en la Universidad de Ciencias Médicas de Camagüey. Edumecentro [Internet]. 2021;13(1):1–15. Available from: http://scielo.sld.cu/pdf/edu/v13n1/2077-2874-edu-13-01-1.pdf
18. Alomaliza C, Flores V. Autoestima y resiliencia en mujeres. LATAM Rev Latinoam Ciencias Soc y Humanidades [Internet]. 2023;4(1):392–405. Disponible en: https://latam.redilat.org/index.php/lt/article/view/252/233
19. Manrique L, Ramírez C. Ansiedad y autoimagen en estudiantes colombianos Z: vínculos con redes sociales. Rev Latinoam Ciencias Soc Niñez y Juv [Internet]. 2025;24(1):1–21. Disponible en: https://revistaumanizales.cinde.org.co/rlcsnj/index.php/Revista-Latinoamericana/article/view/6681/1580
20. Nuñez A, Vásquez F. Resiliencia y su relación con el bienestar psicológico en estudiantes universitarios. Cienc Lat Rev Científica Multidiscip [Internet]. 2022;6(6):8502–15. Disponible en: https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/4016/6095
21. Gómez D, Delgado U, Martínez F, Ortiz M, Avilés R. Resiliencia, género y rendimiento académico en jóvenes universitarios del Estado de Morelos. Rev Concienc EPG [Internet]. 2021;6(1):36–51. Disponible en: https://revistaconcienciaepg.edu.pe/ojs/index.php/55551/article/view/108/85
22. Isabel G, Aranda P. Características de resiliencia en estudiantes universitarios. Cienc Lat Rev Científica Multidiscip [Internet]. 2024;8(2). Disponible en: https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/11043/16213
23. Fernández C, Baptista P. Metodología de la Investigación. [Internet]. 2015. p. 634. Disponible en: http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf
24. Connor K, Davidson J. Depression and anxiety. Psychodermatology Clin Pract [Internet]. 2003;18(2):76–82. Disponible en: https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/da.10113
25. García M, González A, Robles H, Padilla J, Peralta I. Propiedades psicométricas de la Escala de Resiliencia de Connor y Davidson (CD-RISC) en población española. An Psicol [Internet]. 2018;35(1):33–40. Disponible en: https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v35n1/es_0212-9728-ap-35-01-33.pdf
26. Rosenberg M. Society and the adolescent self-image. [Internet]. 1st ed. Princeton University Press, editor. Nueva Jersey; 1965. 322 p. Disponible en: https://www.docdroid.net/Vt9xpBg/society-and-the-adolescent-self-image-morris-rosenberg-1965-pdf
27. Muñoz A, García B. Nueva declaración de Helsinki: cambios, retos e impacto local. Acta Medica Peru [Internet]. 2024;41(4):229–31. Disponible en: https://www.scielo.org.pe/pdf/amp/v41n4/1728-5917-amp-41-04-229.pdf